

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

XXVI международная научно-практическая конференция

(20-21 апреля 2023 г.)

Материалы конференции

Часть 1

Ответственный редактор Д.В. Ким

КРАСНОЯРСК
СИБЮИ МВД РОССИИ
2023

ББК 67.4:67.411:67.73:67.52

Ответственный редактор Д.В. Ким, доктор юридических наук, профессор (Сибирский юридический институт МВД России)

Редакционная коллегия:

Л.Л. Абрамова, кандидат юридических наук (Сибирский юридический институт МВД России);
А.Ю. Иванов, кандидат философских наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);
А.Г. Калугин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);
А.И. Кравчук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);
Ю.В. Леонтьева (Сибирский юридический институт МВД России);
С.М. Мальков, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);
В.В. Молоков, кандидат технических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);
Д.Д. Невирко, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);
Н.В. Поляков, кандидат юридических наук (Сибирский юридический институт МВД России);
Н.Ю. Тетерятников, кандидат юридических наук (Сибирский юридический институт МВД России);
Н.Н. Цуканов, доктор юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);
Д.А. Черменев, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);
Д.Г. Шашин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);
В.Е. Шинкевич, доктор юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);
О.А. Юсупова, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России).

Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXVI международной научно-практической конференции (20-21 апреля 2023 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Д.В. Ким ; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2023. – ISBN 978-5-7889-0347-7. – Ч. 1. – 282 с. – ISBN 978-5-7889-0349-1.

В сборник включены тезисы докладов, сообщений и выступлений участников XXVI международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики», прошедшей на базе Сибирского юридического института МВД России 21 апреля 2023 г.

При подготовке сборника максимально сохранена авторская редакция материалов.

ISBN 978-5-7889-0347-7

ISBN 978-5-7889-0349-1 (ч. 1)

© Сибирский юридический институт МВД России, 2023

<i>Никульченкова Е.В.</i> Детерминанты киберпреступности в России.....	122
<i>Изгагина Т.Ю.</i> Состояние преступности в таможенной сфере.....	125
<i>Куценко Е.С.</i> Актуальные проблемы борьбы с киберпреступностью	127
<i>Коберкова Т.А.</i> Система научных методов исследования проблем уголовно-правового предупреждения служебных подлогов.....	129
<i>Шакирьянов М.М.</i> К вопросу противодействия деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии.....	131
<i>Ильиных Н.А.</i> Отдельные аспекты характеристики личности лица, осуществляющего публичные призывы к экстремистской деятельности в Интернете.....	134
<i>Агарзаев С.К.</i> Особенности противодействия преступности органами внутренних дел Российской Федерации в период действия режима военного положения	136
<i>Бельский А.Е.</i> Теоретические основы концепции противодействия незаконному производству, сбыту или пересылке наркотиков, совершенных лицом с использованием своего служебного положения	138
<i>Иванов А.Г.</i> Социальный элемент в преступлении: практика оценки правоприменителем	140
<i>Шеслер А.В., Шеслер С.С.</i> Уголовно-правовая оценка действий подстрекателя к преступлению	143
<i>Мальков С.М.</i> Необходимая оборона: проблемные вопросы.....	145
<i>Долголенко Т.В., Мельникова Т.В., Рычкова Н.Ю.</i> О торговле людьми в свете последних изменений закона.....	148
<i>Жмуров Д.В.</i> Содержательный подход к классификации кибержертв	150
<i>Шарапов Р.Д.</i> Вопросы квалификации преступлений против общественной нравственности, совершенных с использованием средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей	152
<i>Ермакова О.В.</i> Гетерогенность построения конструкций конкретных составов преступлений: причины и пути преодоления	155
<i>Ступина С.А.</i> Некоторые вопросы отграничения незаконного осуществления деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов) от смежных составов преступлений	156
<i>Кириллов И.А.</i> Терроризм в российском обществе как проблема современности	159
<i>Быкова Е.Г., Казаков А.А.</i> Квалификация незаконного сбыта наркотических средств, выявленного при использовании муляжа в ходе оперативного эксперимента: оценка доводов стороны защиты в судебной практике	162
<i>Нифталиева И.А.</i> Проблемы дифференциации ответственности за преступления с признаками рецидива.....	164
<i>Гарбатович Д.А.</i> Баланс интересов личности и государства как функция уголовной политики	166
<i>Овчинко О.А.</i> К вопросу о совершенствовании нормы, устанавливающей уголовную ответственность за торговлю людьми.....	168
<i>Ванина А.В.</i> Уголовно-правовая дефиниция «виртуальный объект»: теоретические проблемы и целесообразность законодательной регламентации.....	171
<i>Жукова С.С.</i> Некоторые вопросы регламентации ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ	173
<i>Антонова Е.Ю.</i> Незаконный оборот наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: вопросы правовой оценки и предупреждения	175
<i>Токманцев Д.В.</i> К вопросу о квалификации онлайн-сбыта наркотиков	178
<i>Раскина Т.В.</i> Экологическая преступность как индикатор состояния законности в сфере охраны и использования природных ресурсов	180
<i>Шиманович Е.В.</i> Обязательность мотивов учета смягчающих обстоятельств, указанных в законе.....	182
<i>Янин С.А.</i> К вопросу о содержании некоторых элементов механизма хищения культурных ценностей	184
<i>Поезжалов В.Б.</i> Отдельные аспекты уголовно-правовых средств противодействия экстремизму	186

Быкова Е.Г.,

кандидат юридических наук, доцент
Екатеринбургский филиал Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

Казаков А.А.,

кандидат юридических наук, доцент
Екатеринбургский филиал Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

**КВАЛИФИКАЦИЯ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ВЫЯВЛЕННОГО ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МУЛЯЖА В ХОДЕ ОПЕРАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА:
ОЦЕНКА ДОВОДОВ СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ**

Успешное противодействие преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств невозможно представить без слаженной работы оперативных подразделений и органов предварительного расследования. Изучение судебной практики свидетельствует, что результаты оперативно-разыскной деятельности (далее – ОРД) часто являются основанием для возбуждения уголовных дел данной категории, своеобразным фундаментом для достижения целей уголовного судопроизводства.

Высшая судебная инстанция акцентирует особое внимание на необходимости проверки судами законности проведения оперативно-разыскных мероприятий (далее – ОРМ) и представления их результатов¹.

Важно, чтобы полученные субъектом расследования материалы были надлежаще оформлены и наполнены содержанием, позволяющим реализовать функцию уголовного преследования². В противном случае существует риск признания доказательств, полученных на их основе, недопустимыми.

В частности, к этому может привести вывод суда о провокации со стороны оперативных сотрудников, отсутствии оснований для производства ОРМ и т.п.³

Реализация конкретного ОРМ предполагает наличие специфических рисков. Например, в ходе оперативного эксперимента может осуществляться замена сокрытого субъектом преступления наркотического средства на муляж (пищевую соль, муку и др.) с последующим наблюдением за местом его расположения в целях выявления иных лиц, причастных к незаконному обороту запрещенных веществ. Поскольку происходит некоего рода подмена предмета преступления⁴, сторона защиты традиционно ставит под сомнение результаты мероприятия, даже если формально соблюдены требования законодательства.

По мнению Конституционного Суда РФ, такая разновидность оперативного эксперимента, напрямую предусмотренная международными договорами, не свидетельствует о наличии провокации преступления⁵.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017), п. 14 // СПС «КонсультантПлюс».

² Подр.: Быкова Е.Г., Казаков А.А. Обстоятельства, подлежащие документированию в ходе оперативно-разыскных мероприятий по делам о бесконтактном незаконном сбыте наркотических средств, и их влияние на квалификацию преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Неделя российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя : сборник научных статей. Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. С. 470-475.

³ К примеру, кассационная инстанция поддержала позицию суда, который оправдал фигуранта по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, т.к. пришел к выводу, что оперативный эксперимент проведен незаконно. См. об этом Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 07.12.2021 № 77-4151/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Такая подмена на протяжении многих лет традиционно вызывает у практических работников различные вопросы о том, как квалифицируются в подобных ситуациях преступные действия. Напр.: Морозов С.Л. Особенности квалификации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, при подмене предмета преступления в ходе оперативно-разыскной деятельности // Уголовное право. 2018. № 2. С. 61-68.

⁵ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сорокина Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 28.12.2021 № 2692-О // СПС «КонсультантПлюс».